



L'innovation démocratique au 21^{ème} siècle

Vers une initiative citoyenne plus system(at)ique : expériences et enjeux

Assemblée régionale Europe de l'Assemblée parlementaire de la Francophonie
Delémont – Jura (Suisse), 13 au 16 novembre 2019

Christoph Niessen

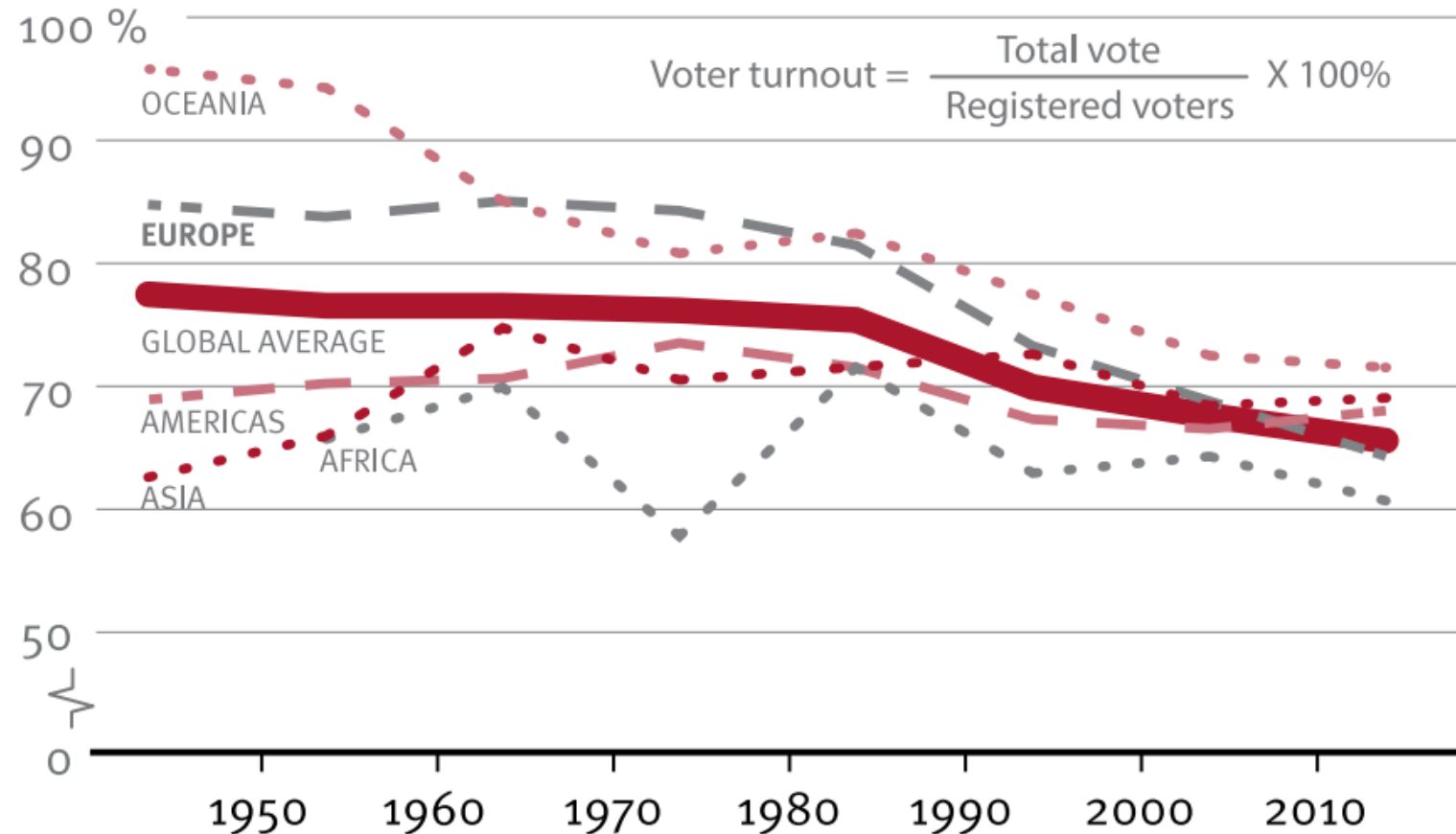
christoph.niessen@uclouvain.be

<http://www.g1000.org>

Plan de l'exposé

- Le malaise démocratique
- Les innovations démocratiques
 - Principes
 - Enjeux et clés d'analyse
- Expérience modèle
- Conclusion

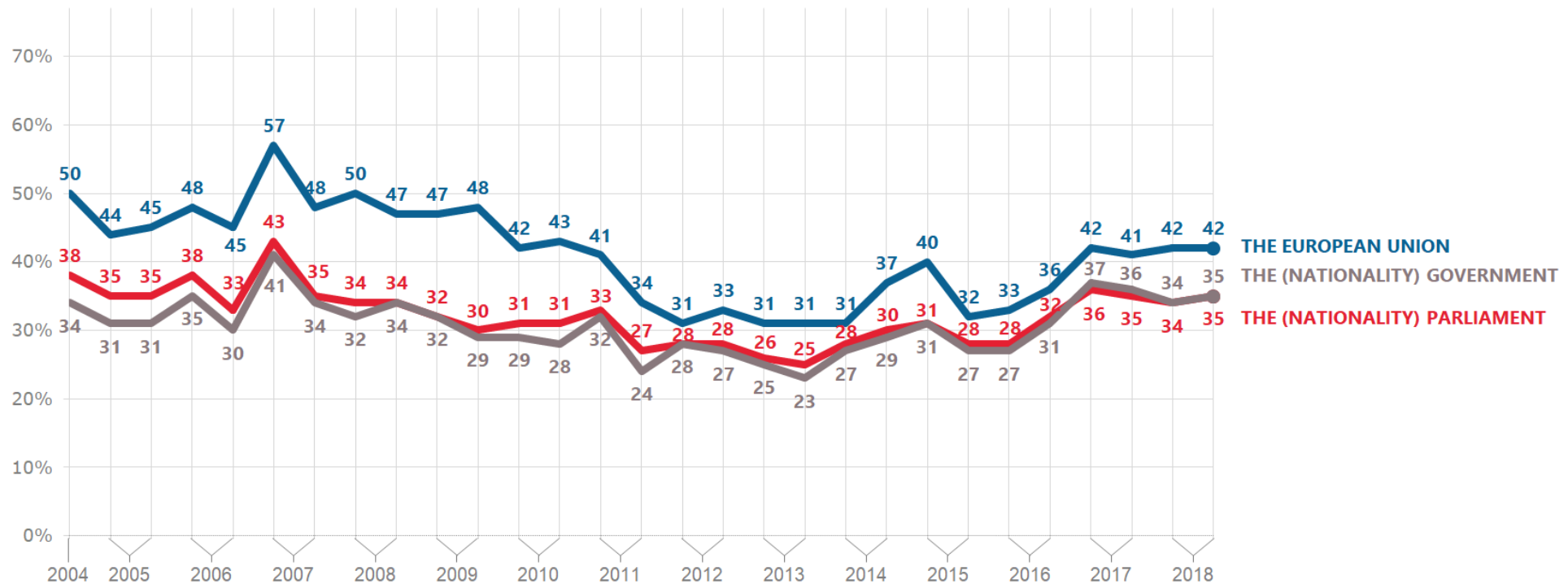
Le malaise démocratique



Graphique : taux de participation électorale par continent de 1945 à 2015 (IDEA, 2015).

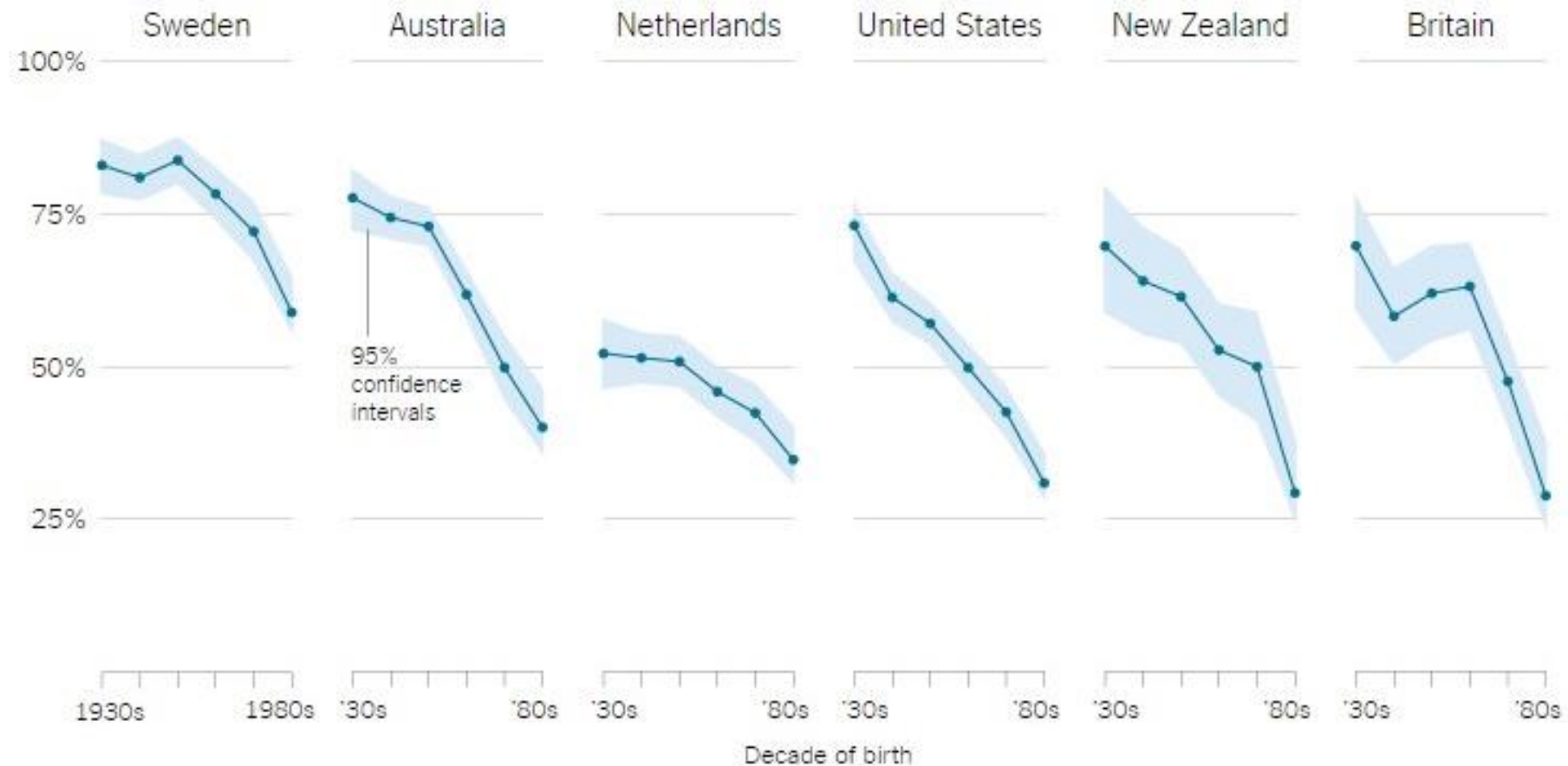
Le malaise démocratique

QA8a I would like to ask you a question about how much trust you have in certain media and institutions. For each of the following media and institutions, please tell me if you tend to trust it or tend not to trust it.
 (% - EU - TEND TO TRUST)



Graphique : confiance en l'UE, le parlement et le gouvernement national de 2004 à 2018 (Eurobarometer, 2018).

Le malaise démocratique



Graphique : pourcentages de personnes estimant en 2010 qu'il est « essentiel » de vivre en démocratie, par décennie de naissance (Mounk & Foa, 2017).

Le malaise démocratique



Le malaise démocratique



Le malaise démocratique



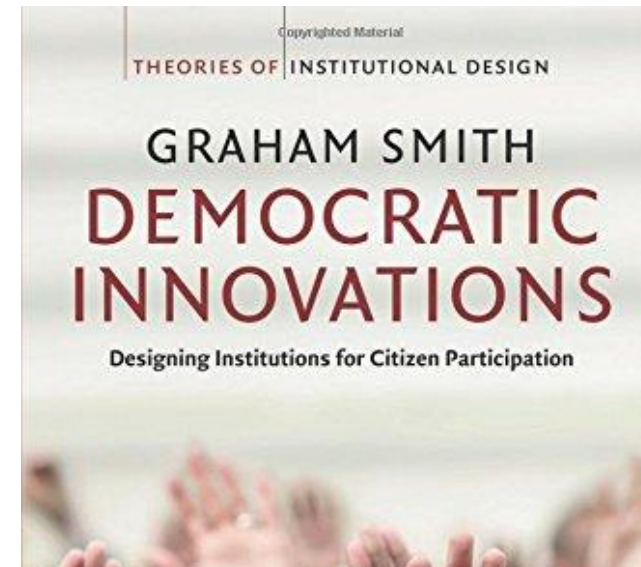
Le malaise démocratique

- **Pression accrue sur les élites :**
 - Complexité accrue de la gestion des affaires publiques
 - Exposition médiatique
 - Logique électoraliste de court terme
- **Critiques principales :**
 - Fond : insatisfaction avec la gestion des affaires publiques
 - Forme : insatisfaction avec la manière dont s'opère la représentation

Les innovations démocratiques

Loïc Blondiaux
Le nouvel esprit
de la démocratie

Actualité de la démocratie participative



« Des institutions qui ont été spécifiquement conçus pour accroître et approfondir la participation citoyenne dans le processus de prise de décision. »

(Smith, 2009, p. 1)

Les innovations démocratiques



Démocratie directe

Démocratie délibérative



Participation citoyenne

Les innovations démocratiques



Démocratie directe

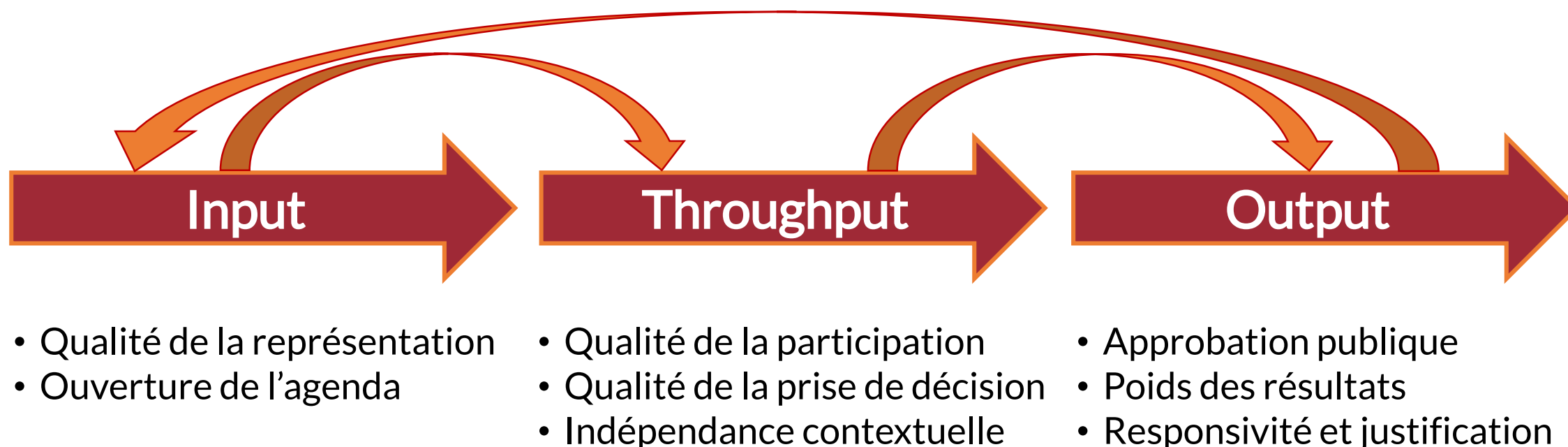


Démocratie délibérative



Participation citoyenne

Enjeux et clés d'analyse



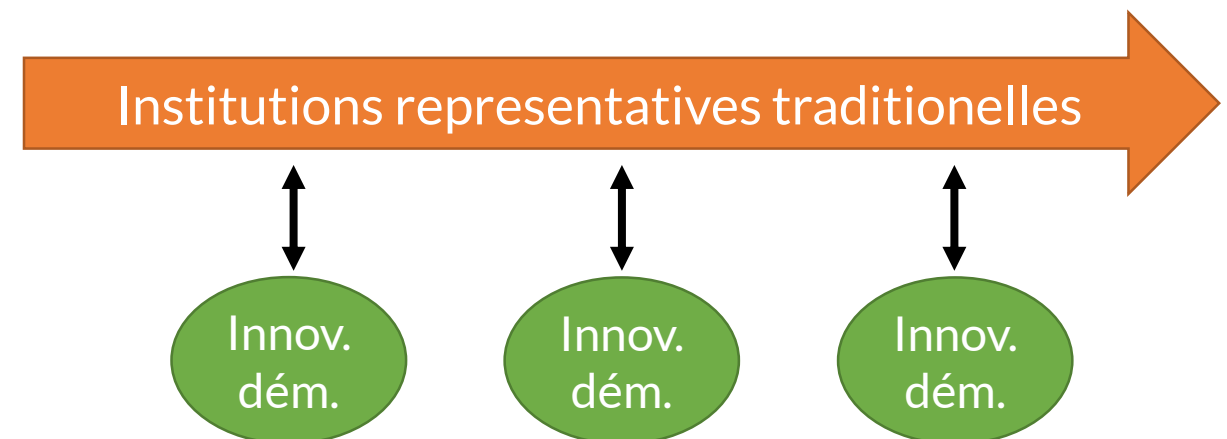
Dispositif délibératif

Enjeux et clés d'analyse

Innovations démocratiques délibératives :

- Forces : améliorer la légitimité et la qualité de la prise de décision
- Faiblesses : impact macro-politique

→ Deux enjeux majeurs :



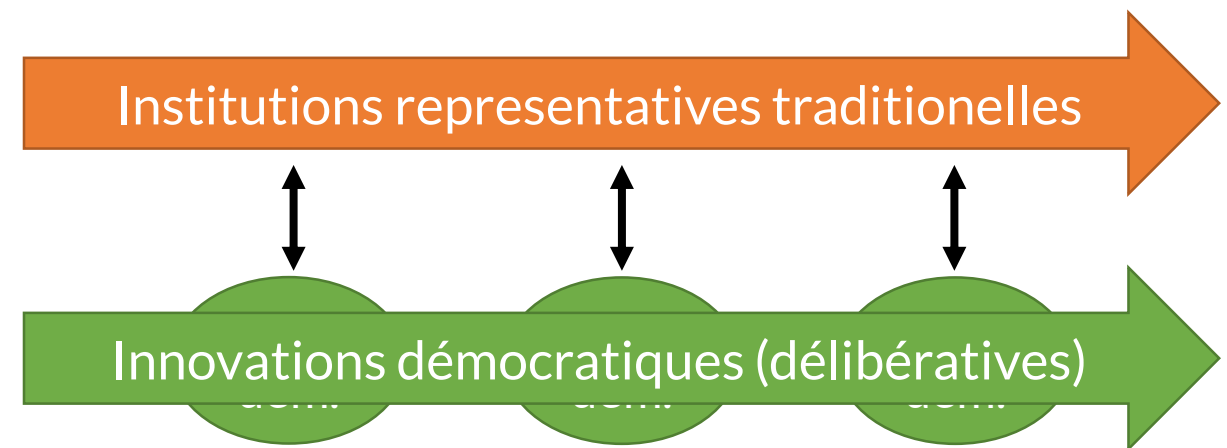
Enjeux et clés d'analyse

Innovations démocratiques délibératives :

- Forces : améliorer la légitimité et la qualité de la prise de décision
- Faiblesses : impact macro-politique

→ Deux enjeux majeurs :

- rendre les innovations démocratiques 'systématiques'



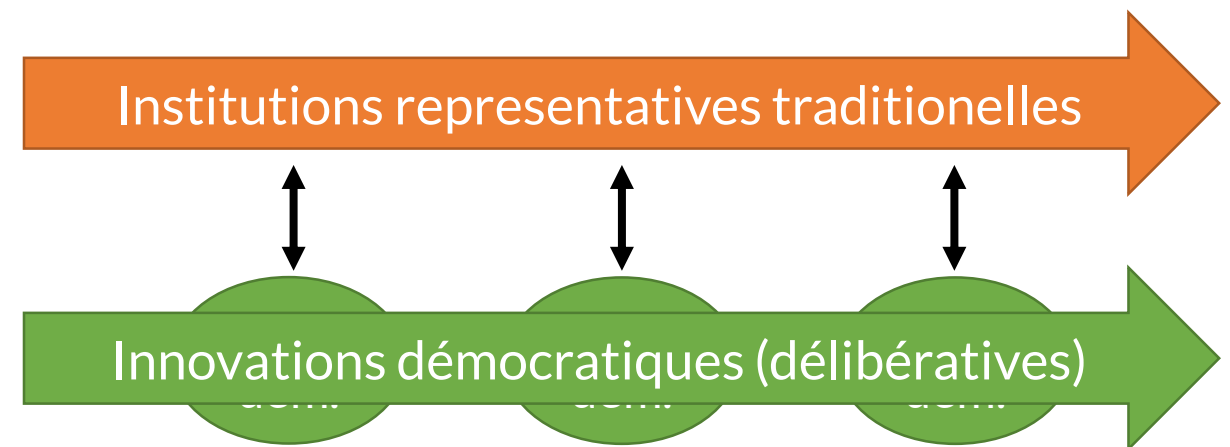
Enjeux et clés d'analyse

Innovations démocratiques délibératives :

- Forces : améliorer la légitimité et la qualité de la prise de décision
- Faiblesses : impact macro-politique

→ Deux enjeux majeurs :

- rendre les innovations démocratiques 'systématiques'
- rendre la délibération 'systémique'



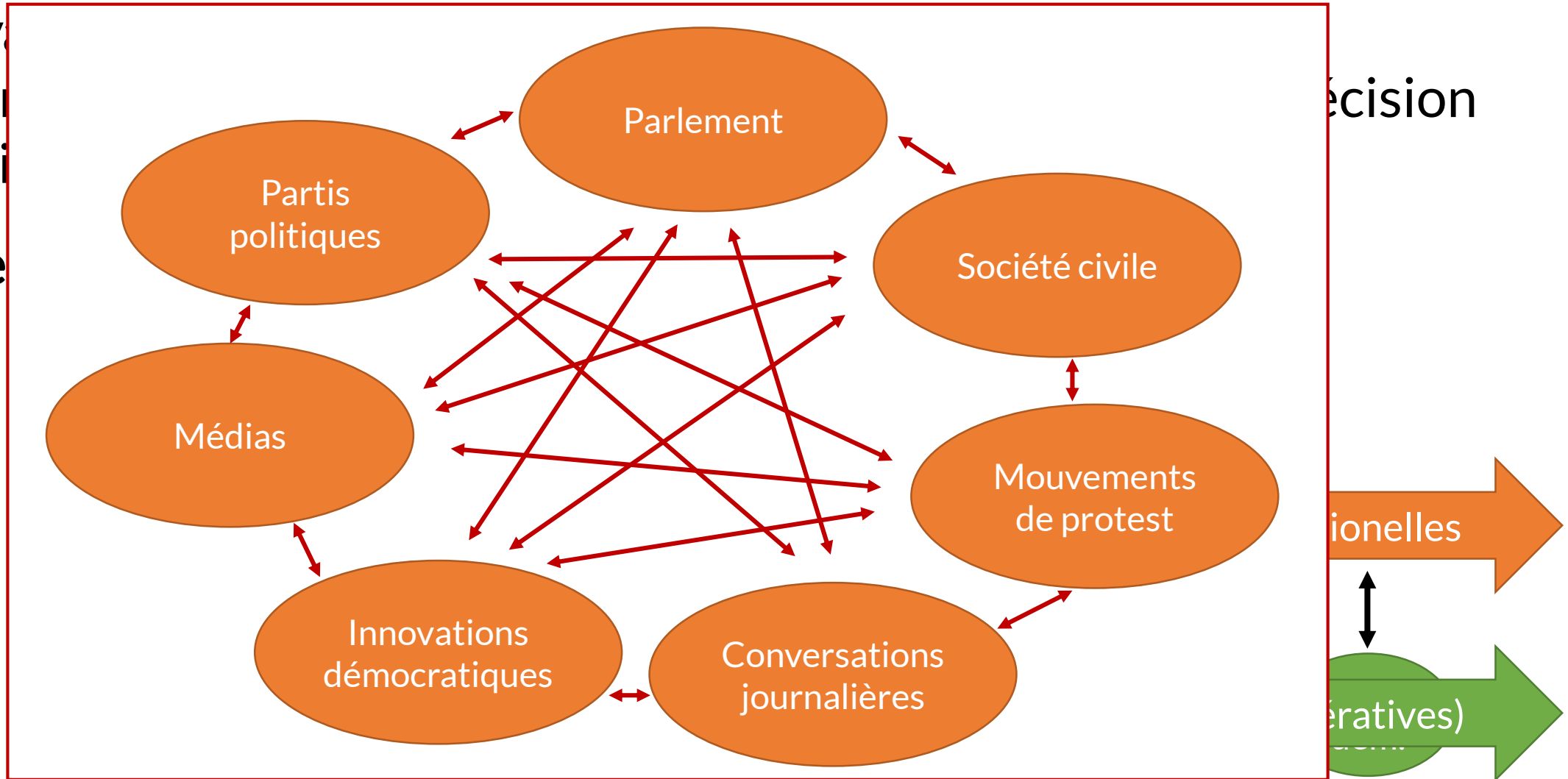
Enjeux et clés d'analyse

Innov

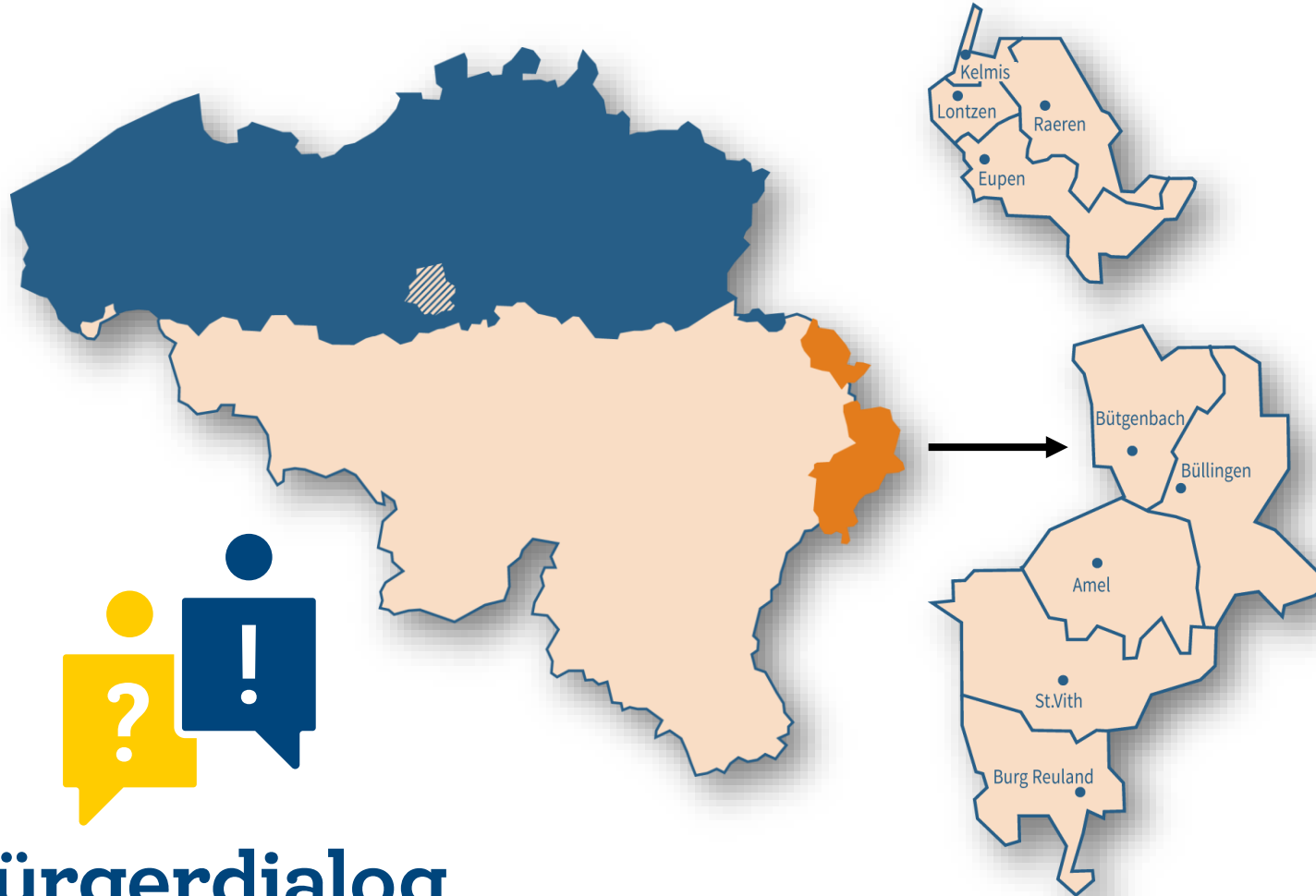
- For
- Fai

→ De

-
-



Expérience modèle



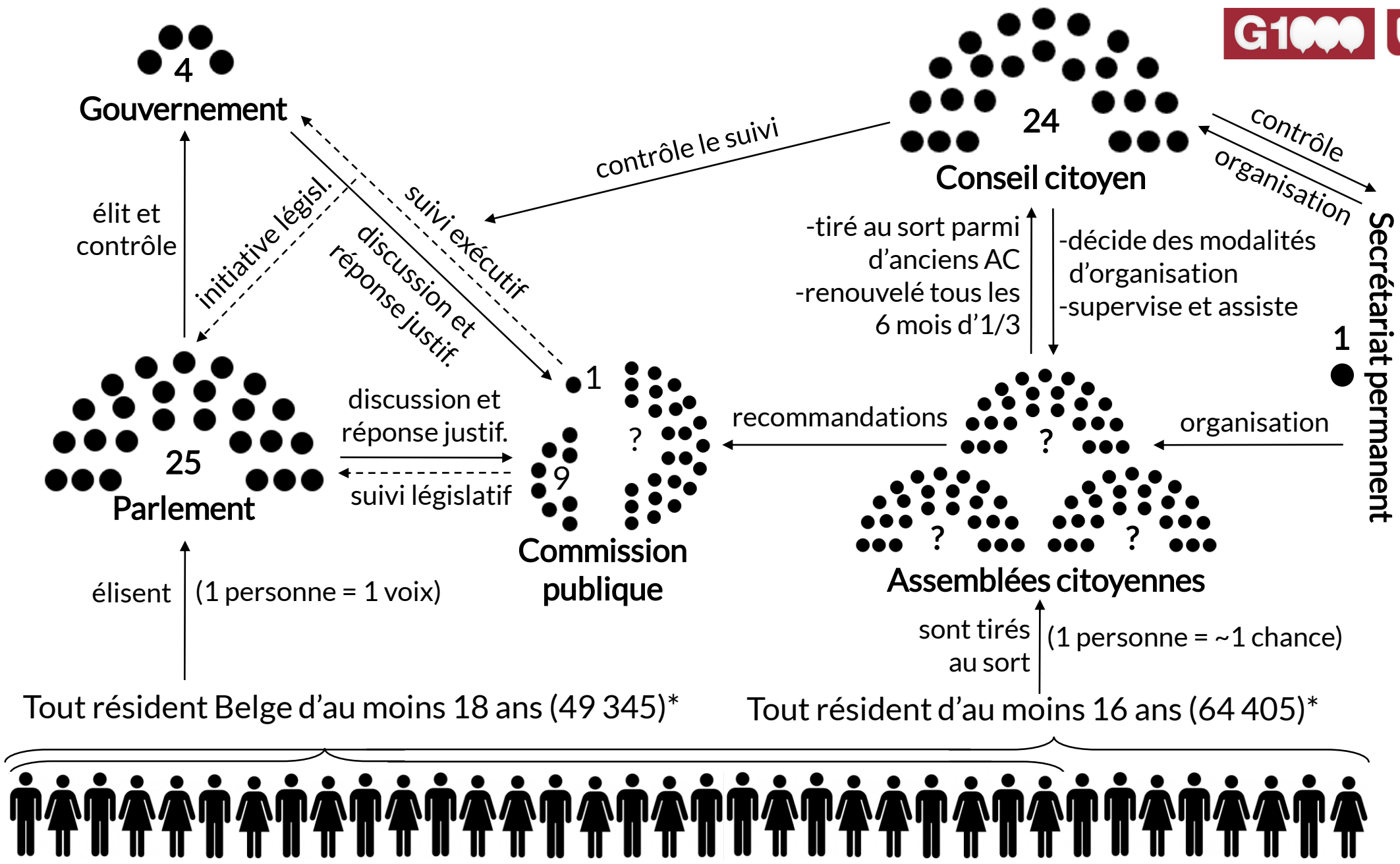
Caractéristiques :

- 77 185 habitants
- 846 km²
- 9 communes
- Territoire à caractère rural avec un dense réseau sociétal
- Belge depuis la 1. guerre mondiale (Traité de Versailles)

Entité fédérée (communauté) :

- propres institutions
- pouvoirs législatifs et exécutifs







L'innovation démocratique au 21^{ème} siècle

Vers une initiative citoyenne plus system(at)ique : expériences et enjeux

Assemblée régionale Europe de l'Assemblée parlementaire de la Francophonie
Delémont – Jura (Suisse), 13 au 16 novembre 2019

Christoph Niessen

christoph.niessen@uclouvain.be

<http://www.g1000.org>

Références

- Blondiaux, L. (2008). *Le nouvel esprit de la démocratie. Actualité de la démocratie participative*. Paris: Seuil.
- Bouhon, F., Niessen, C., & Reuchamps, M. (2015). La Communauté germanophone après la sixième réforme de l'Etat : état des lieux, débats et perspectives. *Courrier hebdomadaire du CRISP*, 21(2266-2267), pp. 5-71.
- Caluwaerts, D., & Reuchamps, M. (2015). Strengthening democracy through bottom-up deliberation: An assessment of the internal legitimacy of the G1000 project. *Acta Politica*, 50(2), pp. 151-170.
- Commission européenne (éd.) (2018). *Standard Eurobarometer 90. Autumn 2018. Public Opinion in the European Union*. Bruxelles : Commission européenne (DG Comm), p. 5.
- Foa, R. S., & Mounk, Y. (2017). The signs of deconsolidation. *Journal of Democracy*, 28(1), pp. 5-15.
- IDEA (éd.) (2015). *Voter turnout database – regional comparison*. Stockholm : Institute for Democracy and Electoral Assistance. URL: <https://www.idea.int/data-tools/data/voter-turnout>.
- Mansbridge, J., Bohman, J., Chambers, S., Christiano, T., Fung, A., Parkinson, J., . . . Warren, M. E. (2012). A Systemic Approach to Deliberative Democracy. In J. Parkinson & J. Mansbridge (Eds.), *Deliberative Systems: Deliberative Democracy at the Large Scale* (pp. 1-26). Cambridge: Cambridge University Press.
- Niessen, C., & Reuchamps, M. (2019). Le dialogue citoyen permanent en Communauté germanophone. *Courrier hebdomadaire du CRISP*, (à paraître le 15 novembre).
- Smith, G. (2009). *Democratic Innovations. Designing Institutions for Citizen Participation*. Cambridge: Cambridge University Press.