

Bonjour a tous.

Je commencerai par une citation qui définit très bien l'essence d'une guerre, même si certains pourraient ne pas être d'accord :

- Guerre : massacre de gens qui ne se connaissent pas au profit de gens qui se connaissent mais ne se massacrent pas.

C'est pourquoi, dans la mesure du possible, chacun devrait encourager les parties concernées à parvenir à des accords pacifiques pour éviter les destructions massives qu'une guerre entraîne sur tous les plans.

Nous savons qu'en réalité cela n'est pas toujours possible et comme nous pouvons le constater, depuis que ces conférences ont commencé à être organisées, d'autres conflits de guerre ont éclaté en Israël et en Palestine, qui nous affectent tous à une échelle plus ou moins grande et s'étendent au-delà de ces nations.

En ce qui concerne l'impact des guerres en général, les guerres laissent des traces profondes dans l'économie du pays pendant et après la guerre, ainsi que des conséquences sociales et psychologiques.

Au début des conséquences économiques de la guerre, il y a une perte de main d'œuvre.

Le déplacement ou la migration forcée surviennent le plus souvent en temps de guerre et peuvent avoir des conséquences négatives à la fois sur la communauté et sur un individu. Lorsqu'une guerre éclate, de nombreuses personnes fuient leur foyer, craignant de perdre leur vie et celle de leur famille, et se retrouvent par conséquent déplacées, soit à l'intérieur du pays, soit à l'extérieur.

Lorsque la guerre frappe, elle finit par affecter les structures gouvernementales ainsi que les personnes au pouvoir. Bien souvent, un régime est supprimé et de nouvelles formes de gouvernement sont mises en place.

La guerre détruit les communautés et les familles et perturbe souvent le développement du tissu social et économique des nations. Les effets de la guerre comprennent des dommages physiques et psychologiques à long terme pour les enfants et les adultes, ainsi qu'une réduction du capital matériel et humain.

Étant donné que les enfants et les adolescents sont encore en développement, tant physique que psychologique, leur santé est gravement menacée par la guerre. Certains d'entre eux sont tués ou torturés brutalement, tandis que d'autres souffrent de blessures graves, les laissant parfois handicapés.

Au-delà du coût humain bien réel, la guerre a également de graves coûts économiques et environnementaux: dommages aux infrastructures, déclin de la population active, inflation, pénuries, incertitude, augmentation de la dette et perturbation de l'activité économique normale.

La guerre provoque la pauvreté. Elle perturbe les systèmes alimentaires en sapant la production alimentaire, en provoquant une inflation rapide des prix des denrées alimentaires et en empêchant les gens de gagner de l'argent pour acheter de la nourriture. La guerre détruit les infrastructures clés qui soutiennent la vie quotidienne, des systèmes d'approvisionnement en eau aux centres énergétiques, ou les hôpitaux.

La guerre en Ukraine a un impact évident sur les habitants du pays, mais elle a également touché le monde entier. En dehors de l'Ukraine, la guerre continue également d'avoir un effet majeur sur les marchés mondiaux et l'approvisionnement alimentaire. L'impact du conflit armé sur les exportations de céréales a aggravé la crise alimentaire mondiale, avec des conséquences catastrophiques dans le monde entier.

Je représente Jersey ici, et je ne peux pas avoir grand-chose à dire sur le sujet évoqué de l'expansion de l'Union Européenne, suite au Brexit britannique, qui a eu un impact sur Jersey ainsi que sur une dépendance de la Couronne, sans avoir malheureusement notre mot à dire. Cependant, je peux voir quel impact commence à avoir l'expansion des guerres sur l'application de contrôles plus stricts déjà aux frontières de certains pays de l'UE, et des discussions sont déjà en cours sur la possibilité de suspendre la libre circulation au sein de l'UE si nécessaire. Bien entendu, cela affecterait en plus les communautés concernées.

J'entends globalement les mêmes problèmes et les mêmes impacts des guerres, quel que soit l'endroit où la guerre commence, avec évidemment un impact plus élevé au plus près du pays où elle se produit.

Je peux en dire un peu plus sur la façon dont je vois l'impact des guerres dans les anciens pays communistes. En plus d'être britannique et de représenter Jersey, je suis également de nationalité roumaine et, jusqu'aux élections de l'année dernière, j'étais également président de l'Association roumaine de Jersey, les Roumains étant le troisième groupe minoritaire en termes de taille.

J'ai également vécu en Roumanie pendant le communisme et j'y ai fait l'expérience du développement et de la démocratie après le communisme, ainsi que de la guerre d'Ukraine aux frontières roumaines et de son impact sur les migrant, sur la population, sur l'économie en général et sur ma famille et mes amis restés en Roumanie.

Bien que tous profondément touchés et compatissants avec les vies prises dans la guerre, je crois que les personnes vivant dans les pays ex-communistes ont une bonne capacité de résilience et de préparation dans de telles situations, comme on nous l'a toujours appris dès notre plus jeune âge, à mettre de côté, réutiliser, et non gaspiller, pour être autonome et trouver une utilité à chaque chose. Je pense que ce sont des caractéristiques utiles pour aider une nation en temps de crise. Malheureusement, ces caractéristiques commencent à diminuer à mesure que les jeunes générations reçoivent trop de choses toutes faites et pas suffisamment d'options ou d'accès aux compétences de base.

Là où je veux en venir, c'est que si nous voulons avoir dans les différents pays une meilleure résilience en cas de crise, nous ne devons pas seulement penser à la digitalisation de tout, nous devons continuer à éduquer la population sur les mêmes sujets que les générations plus âgées ont également appris. Cela signifie revenir à l'essentiel et promouvoir et rendre disponibles et accessibles les traditions, les activités rurales et toutes les compétences de survie/artisanat/construction ; ceux-ci peuvent être utilisés en toutes circonstances. Ensuite, je suis sûr que même si nous ne pouvons pas empêcher les guerres, et nous ne pouvons pas éviter les dégâts et les pertes en vies humaines ou dans l'économie qui pourraient survenir lors de tels événements, chaque nation serait mieux équipée avec de telles compétences pour survivre et reconstruire l'économie plus rapidement.

En fin de compte, je souhaite également souligner l'importance de l'objectivité des médias et la manière dont nous pouvons garantir que cette objectivité soit protégée, en particulier à une époque où l'intelligence artificielle montre déjà son impact important.

Il a été prouvé à maintes reprises à quel point les médias et les réseaux sociaux jouent un rôle si important sur les informations transmises et que leur exactitude ou leur inexactitude peuvent influencer massivement des décisions importantes dans chaque pays, ayant le pouvoir d'intensifier ou d'amoindrir un conflit en quelques minutes.

C'est pourquoi on dit dans l'histoire que les mots sont plus puissants que l'épée, parce que ce qui est dit ne peut pas être repris ou corrigé facilement.

Je continuerai en disant que les « mots » les plus percutants sont ceux utilisés par les médias et par les personnes politiques, que ce soit dans des articles, des lois ou des déclarations publiques. Il convient donc d'accorder plus d'attention et de considération à l'étendue de ces « mots » utilisés et de ne pas rester indifférent face à l'injustice.

Je nous encourage donc tous à veiller à utiliser nos mots à bon escient, car les mots façonnent les attitudes, les mots peuvent déclencher ou mettre fin à des conflits et les mots ont la capacité de nuire ou d'améliorer des vies et des économies.

Merci de votre attention.